

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
"Юргинская средняя общеобразовательная школа "**

Тюменская область, Юргинский район, с.Юргинское, ул. Ленина 76,
тел. (34543)-2-45-33, факс 2-45-33

Согласовано:

Председатель

Управляющего совета:

 А.В.Снетков

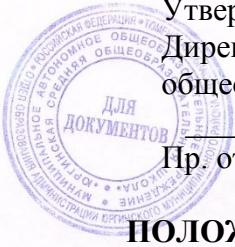
Протокол № 4 от 09.04.2018 г

Утверждаю:

Директор МАОУ «Юргинская средняя
общеобразовательная школа»

 Т.Б. Братенкова

Пр. от 11.04.2018 г №50/1



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки достижения предметных, личностных и метапредметных результатов обучающихся по ФГОС

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с «Законом об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, Уставом МАОУ «Юргинская СОШ», (далее – Школа), Примерной основной образовательной программой образовательного учреждения (основная школа), Основной образовательной программой основного общего образования МАОУ «Юргинская СОШ».

1.2. Данное Положение представляет собой один из инструментариев реализации требований Стандарта к результатам ОПП ООО, направленных на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.3. Данное Положение предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающихся всех трех групп результатов образования: личностных, предметных, метапредметных.

1.4. Данное Положение предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментария для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

1.5. Данное Положение призвано способствовать поддержанию единства всей системы оценивания личностных, предметных и метапредметных достижений обучающихся Школы.

2. Основные функции и направления системы оценивания.

2.1. Ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ОПП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности Школы и педагогических кадров (соответственно целям аккредитации). В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования к оценке уровня образования обучающихся на ступени основного общего образования, измерению подлежат три группы образовательных результатов: **личностные, метапредметные и предметные**. Измерение осуществляется в двух режимах:

- в режиме итоговой оценки, разработанной для образовательных результатов, проверяемых в формате ГИА, и аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;

- в режиме промежуточной оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках внутришкольного (текущего / тематического) контроля, а также неперсонифицированного мониторинга образовательных результатов.

Предметом итоговой и промежуточной персонифицированной оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования является достижение метапредметных и предметных результатов. Итоговой и промежуточной персонифицированной оценке подлежат и ключевые компетентности обучающихся, которые являются частью

метапредметных результатов, но выделяются в их составе в силу специфики применения, формирования и оценки.

2.3. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических задач и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т.е. является **внутренней оценкой**.

2.4. В соответствии с требованиями ФГОС в ходе промежуточной аттестации используются стандартизированные тесты, которые выявляют не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

2.5. В соответствии с ФГОС ОП ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащих итоговой оценке, относятся ценностные ориентации и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения ОП ООО должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур.

2.6. Итоговая аттестация выпускников школы.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения ОП ООО, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними органами, т.е. является **внешней оценкой**.

3. Особенности оценки личностных результатов.

3.1. Оценка личностных результатов – это оценка достижения обучающихся в ходе их личностного развития планируемых результатов в ходе всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

3.2. Основные объекты оценки личностных результатов:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3. В соответствии со Стандартом достижения обучающимися личностных результатов не выносятся на итоговую оценку, а являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Школы. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

3.4. В текущем образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в Школе;
- участие в общественной жизни и общественно полезном труде;
- прилежание и ответственность за результаты обучения;
- готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование ИУП на старшей ступени образования;
- ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемые средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.5. В соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности обучающихся, и может использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся.

4. Особенности оценки предметных результатов.

4.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. В процессе оценивания образовательных результатов необходимо применять два базовых вида оценки: внешнюю и внутреннюю.

4.2. В соответствии со Стандартом основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных, учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

4.3. Для оценки предметных результатов устанавливаются пять уровней:

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно».

- **Повышенный уровень** – достижение планируемых результатов, оценка «хорошо», отметка «4».

- **Высокий уровень** – достижение планируемых результатов – оценка «отлично», отметка «5».

- **Пониженный уровень** – оценка «неудовлетворительно», отметка «2». Отсутствие систематической базовой подготовки, обучающийся не освоил половину планируемых результатов. Большие пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Но не исключены случаи, когда обучающийся может выполнить отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем – 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

- **Низкий уровень** – наличие только фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области.

4.4. Инструменты измерения знаний и умений учащихся – стандартизированный тест, портфолио; навыков – стандартизированный тест.

4.5. Критерии и нормы оценочной деятельности.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает:

1. Знание, понимание, глубину усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1»:

Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал лаконичным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дает неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщение аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну–две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося учителем дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится:

1. Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:
 - а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
 - б) не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится:

1. Если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
 - а) не более двух грубых ошибок;
 - б) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
 - в) или не более двух–трех негрубых ошибок;
 - г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
 - д) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех–пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Или правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Не приступал к выполнению работы.
2. Или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Правильно выполнил анализ погрешностей.
6. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится:

1. Если ученик выполнил требования к оценке «5», но:
 - а) опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
 - б) или было допущено два-три недочета.
2. Допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Эксперимент проведен не полностью.
4. В описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявшим на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9–11-е классы).
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу.
2. Показывает отсутствие экспериментальных умений.
3. Не соблюдал или грубо нарушил требования безопасности труда.

4.6. Оценка по итогам изучения элективных курсов в 10–11-х классах и внеурочной деятельности в этих классах не выставляется.

4.7. Разрешение конфликтных ситуаций при выставлении четвертных, полугодовых, годовых, итоговых оценок.

При возникновении спорных и конфликтных ситуаций при выставлении оценок участники образовательного процесса могут обратиться в школьную конфликтную комиссию.

5. Особенности оценки метапредметных результатов.

5.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;

- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.2. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

6. Особенности оценки индивидуального проекта.

6.1. Индивидуальный итоговый проект оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных действий.

6.2. Результаты выполнения проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

6.3. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе всей совокупности основных элементов проекта (продукта, пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

6.4. В соответствии с ФГОС целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта.

7. Портфолио как инструмент динамики образовательных достижений.

7.1. Портфель достижений – это совокупность отдельных элементов из **системы внутришкольного мониторинга**.

7.2. Основные цели ведения портфолио:

- педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и / или поддерживать учебную мотивацию, поощрять активность и самостоятельность обучающихся; расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика;
- использование портфолио при выборе профильного образования.

7.3. Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающего в интересующих его областях.

7.4. В состав портфолио включаются результаты, достигнутые обучающимися не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно - оздоровительной, трудовой; результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах.

7.5. В состав портфолио включаются работы, демонстрирующие динамику развития личности обучающего: становление устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе в различных учебных предметах, формирование способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектирование собственной учебной деятельности.

7.6. Отбор работ для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.